**KLAIPĖDOS LOPŠELIS-DARŽELIS „ŽIBURĖLIS“**

**„GILUMINIO“ VIDAUS AUDITO, VYKUSIO 2018 M. SAUSIO-GEGUŽĖS MĖNESIAIS,**

**REZULTATAI**

Atliktas „giluminis“ įstaigos vidaus auditas, vadovaujantis „Ikimokyklinio ugdymo mokyklos vidaus audito metodika“, patvirtinta 2005-07-22 d. ŠMM įsakymu Nr. ĮSAK-1557.

„Giluminiam“ auditui buvo pasirinktas pagalbinis rodiklis 3.1.2. Mokytojų ir tėvų veiklos dermė skatinant vaiko pasiekimus ir juos vertinant.

„Giluminiame“ audite dalyvavo pedagogai ir tėvai. Naudoti 3 respondentų apklausos metodai:

1. Anketinė apklausa,

2. Dokumentų analizė,

3. Diskusijų grupė.

1. Anketinė apklausa. Išdalinta klausimynų: 17 - mokytojams, 5 - specialistams, 164 – tėvams.

Grąžinta klausimynų: 17- mokytojų, 5 – specialistų, 140 – tėvų.

**1. ANKETINĖS APKLAUSOS IŠVADOS:**

1. 80% tėvų nuolat vertina savo vaikus, 16% - kartais, 4% - niekada nevertina.

100% mokytojų ir 100 % specialistų nuolat vertina ugdytinius.

2. 83% tėvų 2 kartus per metus vertina savo vaikus, 5% - kartais, 12% - nevertina niekada.

100% mokytojų ir 100 % specialistų vertina ugdytinius 2 kartus per metus.

3. 54% tėvų atsakė, kad, vertindami savo vaiką, naudojasi „Ikimokyklinio amžiaus vaikų pasiekimų aprašu“, 16% - kartais, 30% - niekada nesinaudoja šiuo aprašu.

100% mokytojų ir 60 % specialistų vertina ugdytinius naudodamiesi „Ikimokyklinio amžiaus vaikų pasiekimų aprašu“.

4. 0% mokytojų atsakė, kad tėvai, vertindami savo vaiką, naudojasi „Ikimokyklinio amžiaus vaikų pasiekimų aprašu“, kartais - 65%, niekad nesinaudoja šiuo aprašu - 35%.

5. 66% tėvų atsakė, kad, vertindami savo vaiką, naudoja kitus vertinimo būdus, kartais - 17%, niekada nenaudoja kitų vertinimo būdų - 17%.

6. 88% mokytojų atvirai kalba su tėvais apie jų vaikų pasiekimus ir pažangą, 6% - nesidalina su tėvais mintimis apie jų vaikų daromą pažangą.

7. 89% tėvų atvirai kalba su grupių auklėtojomis apie jų vaikų pasiekimus ir pažangą. Išvis nekalba apie daromą vaikų pažangą 3% tėvų.

8. 94% mokytojų svarbus tėvų vaiko pažangos ir pasiekimų vertinimas, 6% - atsakė „kartais“.

96% tėvų atsakė, kad jiems svarbus mokytojų vaiko pasiekimų ir pažangos vertinimas, 2% - atsakė „nesvarbus“.

9. 65% mokytojų ir 80% specialistų atsakė, kad planuodami atsižvelgia į tėvų vaiko pasiekimų ir pažangos vertinimus.

10. 82% mokytojų planuoja renginius, veiklas, pramogas, kuriose tėvai galėtų stebėti savo vaikų pasiekimus ir pažangą, 18% atsakė, kad tik kartais planuoja tokius renginius.

77% tėvų atsakė, kad dalyvauja tokiuose renginiuose, kuriuose galėtų stebėti savo vaikų pasiekimus ir pažangą, 18% dalyvauja „kartais“, 5% - nedalyvauja tokiuose renginiuose.

11. 38% tėvų siūlo mokytojams panagrinėti aktualias vaiko ugdymuisi temas, 27% siūlo „kartais“, o 35% niekada nesiūlo.

12. 100% mokytojų ir specialistų aptaria individualiai su tėvais jų vaikų daromą pažangą.

52% tėvų kalba su mokytojais, į ką jie turėtų atkreipti dėmesį, ugdydami jų vaiką, 33% kalba „kartais“, o 15% išvis nekalba apie tai.

13. 100% mokytojų ir specialistų svarbus vaiko pasiekimų ir pažangos vertinimas. 96% tėvų taip pat svarbus vaiko pažangos ir pasiekimų vertinimas. 4% tėvų toks vertinimas nesvarbus.

14. 100% mokytojų ir specialistų vaiko vertinimo rezultatus naudoja tolesnei vaiko ugdymo kokybei ir jo asmeninei pažangai gerinti.

91% tėvų mano, kad vaiko pasiekimų ir pažangos vertinimas turi reikšmės kokybiškam vaiko ugdymui, 6% mano, kad šis vertinimas neturi reikšmės.

2. Vykdant „giluminį“ įstaigos įsivertinimą buvo patikrinta dokumentų kokybė – vaiko pasiekimų ir pažangos vertinimas grupėse. Patikrinus 10 grupių vertinimo dokumentus, pastebėta, kad:

**2. DOKUMENTŲ KOKYBĖS VERTINIMO IŠVADOS:**

1. Ne visose grupėse tiksliai laikomasi „Vaiko pasiekimų ir pažangos vertinimo žingsnių“ metodikos.

2. Ne visi vertinimai pasirašyti įstaigos specialistų, administracijos.

3. Kai kuriose grupėse nenumatytos stipriosios ir tobulintinos grupės ugdymo(si) sritys.

4. Tobulintinos ugdymo sritys ne visuomet atsispindi grupių ir specialistų planavimo dokumentuose.

3. „Giluminį“ įstaigos įsivertinimą svarstė diskusijų grupės: metodinė taryba, mokytojų taryba, įstaigos taryba. Kiekviena grupė pateikė siūlymus.

**3. DISKUSIJŲ GRUPIŲ REKOMENDACIJOS:**

1. Siekti artimesnio bendradarbiavimo tarp mokytojų, specialistų ir tėvų vertinant vaiko pasiekimus ir pažangą (pasiūlė metodinė taryba).

2. Numatyti metiniame veiklos plane renginius, skatinančius vertinti ir aptarti vaiko pasiekimus ir pažangą (pasiūlė mokytojų taryba).

3. Vertinti vaiko pasiekimus ir pažangą 2 kartus metuose, aptariant rezultatus mokytojų tarybos posėdžiuose (pasiūlė mokyklos taryba).

4. Tikrinti vertinimo dokumentacijos kokybę (pasiūlė mokytojų taryba).

**„GILUMINIO“ ĮSTAIGOS ĮSIVERTINIMO APIBENDRINTOS REKOMENDACIJOS:**

1. Supažindinti visų grupių tėvus su ikimokyklinio amžiaus vaikų pasiekimų vertinimo aprašu.

2. Siekti vieningo vaiko vertinimo supratimo tarp tėvų ir pedagogų visose grupėse.

3. Individualizuoti ir diferencijuoti kiekvieno vaiko pasiekimų ir pažangos vertinimą, numatant tikslingiausius pagalbos būdus.

4. Organizuoti renginius, kuriuose tėvai galėtų matyti ir vertinti savo vaikų pasiekimus ir pažangą.

5. Parengti tėvams pranešimus, lankstinukus apie vaiko pasiekimų ir pažangos vertinimo svarbą.

6. Lankyti pedagogams seminarus, skirtus ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikų pažangos ir pasiekimų vertinimui.

„Giluminio“ audito rezultatai ir išvados aptarti mokytojų tarybos 2018-06-05 d. posėdyje, protokolas Nr. V4-2. Numatytos rekomendacijos ir tolesnis rezultatų panaudojimas rengiant strateginį ir metinį veiklos planą. Aktuali informacija skelbiama įstaigos internetinėje svetainėje [www.ldziburelis.lt](http://www.ldziburelis.lt/).